

9. Термодинамическая модель механической среды с внешним управлением

9.1. Основные термодинамические зависимости

Механической средой с внешним управлением мы называем сплошную среду, которая под действием некоторых внешних факторов может изменять свои реологические свойства и механическое состояние. Примерами подобных сред являются: тела, находящиеся под воздействием ионизирующей радиации, которая вызывает фотохимические реакции и приводит к обратимым и необратимым микроструктурным изменениям; полимерные тела при квазистатической нагрузке, находящиеся под дополнительным вибрационным воздействием; биологические ткани, которые в организме находятся под воздействием различных физиологических факторов биоэлектрической и биомеханической природы (мышечная ткань, которая может сокращаться при воздействии электрического сигнала). Некоторые частные случаи сред с внешним управлением рассмотрены в работах [16, 31, 33].

Допустим, что внешнее управление может быть параметризовано с помощью модельной функции γ , которая зависит, кроме времени t , также от определенного числа параметров $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$, характеризующих внешнее воздействие. Допустим также, что γ является скалярной, непрерывной и положительной функцией. В случае отсутствия управления $\gamma \equiv 0$.

Согласно первому и второму началам термодинамики, для простого материала в случае среды с внешним управлением имеем

$$\rho \frac{D}{Dt} e = \frac{1}{2} t_{kl} X_{K,k} X_{L,l} \frac{D}{Dt} C_{KL} + h_{k,k} + \rho \dot{e} + \tilde{e}, \quad (9.1)$$

$$\rho \frac{D}{Dt} \eta - \left(\frac{h_k}{\theta} \right)_{,k} - \rho \frac{\dot{e}}{\theta} - \tilde{\eta} \geqslant 0,$$

где \tilde{e} и $\tilde{\eta}$ представляют собой соответственно внутреннюю энергию и энтропию, которые вносятся в единицу объема управляющим сигналом.

С помощью определения плотности свободной энергии

$$\psi = e - \theta \eta \quad (9.2)$$

и первого начала термодинамики $(9.1)_1$ диссипативное неравенство $(9.1)_2$ можно преобразовать к виду

$$\rho \left(\frac{D}{Dt} \psi + \eta \frac{D}{Dt} \theta \right) - \frac{1}{2} t_{kl} X_{K,k} X_{L,l} \frac{D}{Dt} C_{KL} - \frac{\theta_{,k} h_k}{\theta} - \tilde{\psi} \leqslant 0, \quad (9.3)$$

где величину $\tilde{\psi} = \tilde{e} - \tilde{\theta}\eta$ можно рассматривать как плотность свободной энергии, которая вносится управляющим сигналом. При отсутствии управления $\gamma = 0 \Rightarrow \psi = 0$.

9.2. Определяющие уравнения

В качестве основных локальных термодинамических параметров примем величины

$$C_{KL}; \theta; \theta_{,k}; \gamma; R^{(l)}, \quad l = 1, 2, \dots, N. \quad (9.4)$$

где $R^{(l)}$ — N внутренних параметров разной тензорной размерности, с помощью которых моделируется неупругое поведение рассматриваемой деформируемой среды.

В наиболее общем виде определяющие уравнения могут быть представлены соотношениями

$$\begin{aligned} \psi &= \psi(C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}; \gamma), \\ t_{mn} &= \tilde{T}_{KL}(C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}; \gamma) x_{m,K} x_{l,L}, \\ \eta &= \eta(C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}; \gamma), \\ h_k &= \tilde{h}_K(C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}; \gamma) x_{k,K}, \\ \tilde{\psi} &= \tilde{\psi}(C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}; \gamma), \\ \frac{D}{Dt} R^{(m)} &= g^{(m)}(C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}; \gamma), \\ \tilde{\eta} &= \tilde{\eta}(C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}; \gamma), \quad m, l = 1, 2, \dots, N. \end{aligned} \quad (9.5)$$

С помощью соотношения $(9.5)_1$ диссипативное неравенство (9.3) можно представить в виде

$$\begin{aligned} \rho \left(\frac{\partial \psi}{\partial \theta} + \eta \right) \frac{D}{Dt} \theta + \rho \frac{\partial \psi}{\partial \theta_{,K}} \frac{D}{Dt} \theta_{,K} + \sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(l)} + \\ + \rho \left(\frac{\partial \psi}{\partial C_{KL}} - \frac{1}{2\rho} t_{kl} X_{K,k} X_{L,l} \right) \frac{D}{Dt} C_{KL} + \rho \frac{\partial \psi}{\partial \gamma} \frac{D}{Dt} \gamma - \frac{\theta_{,k} h_k}{\theta} - \\ - \tilde{\psi} \leqslant 0. \end{aligned} \quad (9.6)$$

Необходимые и достаточные условия справедливости неравенства (9.6) при сделанных выше предположениях (9.5)

имеют вид

$$\eta = -\frac{\partial \psi}{\partial \theta}, \quad \frac{\partial \psi}{\partial \theta_{,K}} = \frac{\partial \psi}{\partial \gamma} = 0, \quad t_{kl} = \rho \frac{\partial \psi}{\partial C_{KL}} x_{k,K} x_{l,L},$$

$$\sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(l)} - \tilde{\psi} - \frac{\theta_{,k} h_k^{(0)}}{\theta} \leqslant 0. \quad (9.7)$$

Разложим величины $g^{(l)}$, $\tilde{\psi}$ и h_k в ряд по степеням γ , учитывая, что $\tilde{\psi} \rightarrow 0$ при $\gamma \rightarrow 0$:

$$\tilde{\psi} = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{\psi}^{(m)} (C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}) \gamma^m,$$

$$g^{(l)} = \sum_{m=0}^{\infty} g^{(lm)} (C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}) \gamma^m, \quad (9.8)$$

$$h_k = \sum_{m=0}^{\infty} h^{(m)} (C_{MN}; \theta; \theta_{,N}; R^{(l)}) \gamma^m.$$

Подставляя разложения (9.8) в неравенство (9.7), получаем

$$\sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(l)} - \frac{\theta_{,k} h_k^{(0)}}{\theta} - \sum_{m=1}^{\infty} \left(\sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(lm)} - \frac{\theta_{,k} h_k^{(m)}}{\theta} - \tilde{\psi}^m \right) \gamma^m \leqslant 0. \quad (9.9)$$

Поскольку первые два члена в этом неравенстве не зависят от управляющего сигнала, имеют место следующие два неравенства:

$$\sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(l)} - \theta_{,k} h_k^{(0)} \leqslant 0, \quad (9.10)$$

$$\sum_{m=1}^{\infty} \left(\sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(lm)} - \frac{\theta_{,k} h_k^{(m)}}{\theta} - \tilde{\psi}^{(m)} \right) \gamma^m \leqslant 0.$$

В наиболее общем случае изменения внутренних параметров оказывают влияние на перенос тепла, так как с их помощью учитывается структурное состояние среды. Однако мы пренебрежем этим эффектом, так как он является «связанным» и, следовательно, более слабым по сравнению с основными эффектами. Поэтому неравенство (9.10)₁ распадается на неравенства

$$\sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(l)} \leqslant 0, \quad \theta_{,k} h_k^{(0)} \geqslant 0. \quad (9.11)$$

В случае теории, линейной по отношению к управляющему сигналу, из неравенства (9.10)₂ получаем

$$\tilde{\psi}^{(1)} \geqslant \sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(l)} - \frac{\theta_{,k} h_k^{(1)}}{\theta}. \quad (9.12)$$

Если управляющий сигнал не оказывает прямого влияния на перенос тепла, то величиной $h_k^{(1)}$ в неравенстве (9.12) следует пренебречь, причем в этом случае получаем, что внешняя извне свободная энергия $\tilde{\psi}$ не расходуется только на внутренние структурные изменения:

$$\tilde{\psi}^{(1)} \geqslant \sum_{l=1}^N \rho \frac{\partial \psi}{\partial R^{(l)}} \cdot g^{(l)}. \quad (9.13)$$

9.3. Линейная теория

В линейном варианте излагаемой нами теории примем, что плотность свободной энергии является квадратичной функцией тензора бесконечно малой деформации, температуры и внутренних параметров:

$$\rho \psi = \frac{1}{2} A_{klmn} e_{kl} e_{mn} + \frac{1}{2} \sum_{l,m=1}^N B^{(lm)} \cdot (R^{(l)} \otimes R^{(m)}) + \sum_{l=1}^N K_{km}^{(l)} e_{km} \times$$

$$\times R^{(l)} + \frac{1}{2} C (\theta - \theta_0)^2 + N_{kl} e_{kl} (\theta - \theta_0) + \sum_{l=1}^N F^{(l)} \cdot R^{(l)} (\theta - \theta_0). \quad (9.14)$$

После подстановки выражения (9.14) в уравнения (9.17)_{1,3} получаем

$$t_{kl} = A_{klmn} e_{mn} + N_{kl} (\theta - \theta_0) + \sum_{m=1}^N K_{kl}^{(m)} \cdot R^{(m)},$$

$$-\rho_0 \eta = N_{mn} e_{mn} + C (\theta - \theta_0) + \sum_{l=1}^N F^{(l)} \cdot R^{(l)}.$$

$$(9.15)$$

В линейном варианте теории необходимым и достаточным условием справедливости неравенств (9.11) является существование следующих линейных зависимостей:

$$g^{(l)} = \sum_{m=1}^N L^{(ml)} \cdot \frac{\partial \psi}{\partial R^{(m)}}, \quad h_k^{(0)} = \lambda_{kl} \theta_{,l},$$

$$(9.16)$$

где $\{\mathbf{L}^{(lm)}\}$ — неположительно определенная матрица, а $\{\lambda_{kl}\}$ — неотрицательно определенная матрица. После подстановки уравнения (9.14) в (9.16), получаем

$$\mathbf{g}^{(l0)} = \tilde{\mathbf{K}}_{km}^{(l)} e_{km} + \sum_{m=1}^N \tilde{\mathbf{B}}^{(lm)} \cdot \mathbf{R}^{(m)} + \tilde{\mathbf{F}}^{(l)} (\theta - \theta_0), \quad (9.17)$$

где

$$\tilde{\mathbf{K}}_{km}^{(l)} = \sum_{r=1}^N \mathbf{L}^{(lr)} \cdot \mathbf{K}_{km}^{(r)}, \quad \tilde{\mathbf{F}}^{(l)} = \sum_{r=1}^N \mathbf{L}^{(lr)} \cdot \mathbf{F}^{(r)}, \quad \tilde{\mathbf{B}}^{(lm)} = \sum_{r=1}^N \mathbf{L}^{(lr)} \cdot \mathbf{B}^{(rm)}. \quad (9.18)$$

9.4. Применение теории сред с внешним управлением для моделирования процессов вибрационной ползучести

Рассмотрим одномерное линейное вязкоупругое тело, находящееся под воздействием внешней нагрузки, представляющей собой суперпозицию одной квазистатической и одной динамической гармонических составляющих:

$$P(t) = \bar{P}(t) + P_0 \sin \omega t. \quad (9.19)$$

В силу соотношения (9.19) одномерное напряжение и одномерная деформация могут быть представлены в виде

$$\sigma(t) = \bar{\sigma}(t) + \sigma_0 \sin \omega t, \quad \epsilon(t) = \bar{\epsilon}(t) + \epsilon_0 \sin(\omega t + \phi_0), \quad (9.20)$$

где $\bar{\sigma}(t)$ и $\bar{\epsilon}(t)$ представляют собой квазистатические функции времени. Наша цель состоит в построении термодинамической модели, описывающей квазистатическую часть процесса, при котором воздействие вибрации учитывается модельным образом с помощью управляющего параметра γ , который является функцией величин σ_0 и ω .

Рассмотрим термоизолятор, для которого обменом тепла с окружающей средой за время эксперимента можно пренебречь. Это условие действительно выполняется на практике в случае твердых полимерных материалов. Структурное состояние тела мы параметризуем величиной c . На основе представленного линейного варианта теории и сделанных выше предположений приходим к одномерным определяющим уравнениям вида

$$\bar{\sigma} = E \bar{\epsilon} + K c, \quad \frac{D}{Dt} c = \tilde{B} c + \tilde{K} \bar{\epsilon} + \delta \gamma, \quad \delta = \beta \bar{\epsilon} + r c + m, \quad (9.21)$$

где E , K , \tilde{B} , r и m — константы. После исключения структурного параметра из уравнений (9.21) получаем обобщение модели Зипера

$$\frac{D}{Dt} \bar{\sigma} + \tilde{\lambda}_1 \bar{\sigma} = E \left(\frac{D}{Dt} \bar{\epsilon} + \tilde{\lambda}_2 \bar{\epsilon} \right) + \tilde{m}, \quad (9.22)$$

в котором реологические коэффициенты являются линейными функциями управляющего сигнала:

$$\begin{aligned} \tilde{\lambda}_1 &= \lambda_1^0 - s\gamma, \quad \tilde{\lambda}_2 = \frac{\lambda_2^0 - (\beta K - rE)\gamma}{E}, \\ \tilde{m} &= m\gamma, \quad \lambda_1^0 = -B, \quad \lambda_2^0 = \frac{(K\tilde{B} - \tilde{B}E)}{E}. \end{aligned} \quad (9.23)$$

Полученные теоретические результаты находятся в соответствии с экспериментальными исследованиями и эмпирическими моделями, предложенными в работе [21], где принято, что управляющий сигнал пропорционален произведению частоты и амплитуды приложенного вибрационного воздействия ($\gamma \sim \sigma_0 \omega$).